

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek

Hivatalos név: Koroncó Községi Önkormányzat	
Postai cím: Rákóczi u. 48.	
Város: Koroncó	Postai irányítószám: 9113

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Koroncó Wesselényi utca építési beruházása

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tervezési alapadatok:

- Útkategória: B.VI.d.C
- Tervezési sebesség: 30 km/h
- Közúti burkolat hossza: 879,66 m
- Burkolat szélessége: 4,00 m, a tervezett kitérők szélessége 5,50 m.
- Mindkét oldali padka szélessége: 1,50 - 1,50 m, 4,0 m burkolat szélesség mellett
- Csapadékvíz elvezetés: 0+000 – 0+100 km szelvények között jobb oldali csapadék csatorna  
0+100 – 0+600 km szelvények között szikkasztó árok  
0+600 – 0+750 km szelvények között nyílt elvezető árok a befogadóba bekötve  
0+750-végshelvény között meglévő bal oldali befogadó árok
- Csapadékvíz elvezetés jellege: összegyűlt csapadékvíz szakaszos szikkasztása illetve elvezető árokba történő bekötése
- Csapadékvíz elvezetés befogadója: A Wesselényi utca déli oldalán lévő csapadékvíz elvezető árok bekötés tervezett átvezetéseken keresztül
- Csomóponti burkolatszélék lekerekítő ívsugarai: 8418 sz. állami közúti 5+302 km szelvényének csomópontjában R= 8,00 m,

ill. a Zrínyi Miklós-Wesselényi-Cseralja utcák csomópontjában R= 10,0 m.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) és (5) bekezdéseinek értelmében a felhívásban és a műszaki leírásban szereplő gyártmányú, eredetű, típusú dolog, eljárás, tevékenység, személy, szabadalom vagy védjegy megnevezése csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történik, és mellé értendő a „vagy azzal egyenértékű” kifejezés is.

A közbeszerzés mennyiségére vonatkozó további részletes adatokat a Közbeszerzési Dokumentum valamint az mennyiségi kiírásként is funkcionáló árazatlan költségvetés tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (2) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás tartása nélküli eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

## IV.2) Adminisztratív információk

<p>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup></p> <p>A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]</p> <p>A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] M [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)</p>
<p>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2017. július 24.</p>
<p>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></p>
<p>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup></p> <p>Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:</p>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [ 1 ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ 1 ] **Elnevezés:** Koroncó Wesselényi utca építési beruházása – vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></p>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [ 5 ]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p><b>LANG SZOLG Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.</b>  9081 Győrújbarát, István u. 213.  Adószám: 12467398-2-08</p>

Nettó ajánlati ár: 32.980.066.- HUF  
Vállalt jótállás mértéke: 36 hónap

**MAKADÁM Útépitő és Helyreállító Kft.**

9028 Győr, Külső Sági u. 20.  
Adószám: I1466648-2-08  
Nettó ajánlati ár: 34.639.063.- HUF  
Vállalt jótállás mértéke: 36 hónap

**NYUDUT Útépitő, Tervező és Kivitelező Kft.**

9026 Győr, Teleki László u. 46. II. em. 13.  
Adószám: 12758157-2-08  
Nettó ajánlati ár: 34.191.992.- HUF  
Vállalt jótállás mértéke: 36 hónap

**TIA 2002 Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.**

9600 Sárvár, Sótanyi út 13.  
Adószám: 12936027-2-18  
Nettó ajánlati ár: 34.644.474.- HUF  
Vállalt jótállás mértéke: 24 hónap

A fenti ajánlattevők ajánlatai mindenben megfelelnek a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő nyilatkozatai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján alkalmassági követelményt nem támasztott, ezért fenti ajánlatok érvényesek.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontja	Az értékelési részszerpont súlyszáma	Az ajánlattevő neve: LANG-SZOLG Kft.		Az ajánlattevő neve: Makadám Kft.		Az ajánlattevő neve: NYUDUT Kft.		Az ajánlattevő neve: TIA 2002 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési súlyszám
Nettó ajánlati ár:	70	5	350	4,80	336	4,85	339,5	4,80	336
Vállalt jótállás mértéke (hónap)	30	5	150	5	150	5	150	3,66	109,8
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként</b>			500		486		489,5		445,8

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>**

Nettó ajánlati ár: 1-5 pont (súlyszám: 70)

Vállalt jótállás mértéke (hónap): 1-5 pont (súlyszám: 30)

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

**A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja a ponthatárok közötti pontszámot:**

**Ár szempont:** A ponthatárok közötti pontszámok megadásának módszere tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság „Útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) c. útmutatóban meghatározott relatív értékelés, fordított arányosítás módszerének megfelelően állapítja meg.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Ajánlatkérő a számításhoz az alábbi képletet használja:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

OZÖZ

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

**Az elérhető legmagasabb, súlysámmal szorzott pontszám: 350 pont.**

**Minőségi szempont:** A ponthatárok közötti pontszámok megadásának módszere tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság „Útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) c. útmutatóban meghatározott relatív értékelés, egyenes arányosítás módszerének megfelelően állapítja meg.

Egyenes arányosítás: ha a legnagyobb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az ajánlatkérő a számításhoz az alábbi képletet használja:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

OZÖZ

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**Az elérhető legmagasabb, súlysámmal szorzott pontszám: 150 pont.**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: LANG SZOLG Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe: 9081 Győrújbarát, István u. 213.

Adószám: 12467398-2-08

Az ellenszolgáltatás összege: 32.980.066.- HUF

Vállalt jótállás mértéke: 36 hónap.

A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>igen</b> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ideiglenes forgalomtechnikai terv elkészítése és engedélyezése, közmű szakfelületek.</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b> Az ajánlattételi időpontjában nem ismert. <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Pápakörményeki Víz- és Közműépítő Kft. (8500 Pápa, Celli u. 67., adószám: 11335186-2-19)</p> <p>Ajánlattevő a 2017. augusztus 14. napján 9 óra 05 perckor benyújtott ajánlatában 3 oldalban a következő tartalmat nyújtotta be: 1 oldal „Árajánlat” megnevezésű kísérőlevelével, valamint 2 oldal árazott költségvetés. A benyújtott ajánlat nem tartalmazott felolvasólapot, sem a Közbeszerzési Dokumentumban előírt egyéb nyilatkozatot. Az Ajánlattevő által benyújtott dokumentumokban nem szerepelt ajánlati adat a vállalt jótállás mértékére vonatkozóan. A Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől felvilágosítást kérni. A Kbt. 71. § (8) bekezdése értelmében ugyanakkor a hiánypótlás a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Fentiek alapján az a körülmény, hogy az Ajánlattevő a jótállás mértékére egyáltalán nem tett ajánlatot, lehetetlenné teszi a hiánypótlásra való felszólítást arra tekintettel, hogy a bontási eljárás során ismertetésre kerültek a versengő ajánlati elemek, így a Kbt. 2. § (1) bekezdése alapján a verseny tisztaságát sértené, ha az Ajánlattevő utólag tenne nyilatkozatot az ajánlati elemről. A tényállás kapcsán a Döntéshozó hivatkozik a Közbeszerzési Döntőbizottság D.607/11/2012. sz. határozatára, amelyben a Döntőbizottság kifejtette, hogy „a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályai az ajánlattételi határidőben benyújtott ajánlat kiegészítését és módosítását teszik lehetővé, nem az ajánlat benyújtásának az ajánlattételi határidőt követő időre történő áttolását”</p> <p>Fentiek alapján nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p>
<p><b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup></p>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b></p> <p>Kezdet: 2017. augusztus 18. / Lejárata: 2017. augusztus 23.</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2017. augusztus 18.</p>
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2017. augusztus 18.</p>
<p><b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>
<p><b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)


VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

*Alulírott Dr. Glavanits Judit [felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00371)] a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (6) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumot ellenjegyzem:*

PH.



  
Dr. Glavanits Judit