



Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Koroncó Községi Önkormányzat	
Postai cím: Rákóczi u. 48.	
Város: Koroncó	Postai irányítószám: 9113

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Koroncó Község belterületi csapadékvíz-elvezetésének építési beruházása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A tervezett vízbevezetések miatt szükséges a befogadó Bőszedombi árok rendezése a 1+100 – 2+200 km szelvények között terv szerint.

Cseralja utca: Az utca mindkét oldalán burkolt árok kerül kialakításra.

A Ny-i oldalon az út mellett meglévő részben szikakasztó árok nyomvonalán kerül kiépítésre a burkolt árok. A 0+000 – 0+045 km szelvény között a terep és az árok fenék közötti nagy szintkülönbség miatt zárt csatorna Ø500 beton cső kerül beépítésre a 0+045-0+305 km szelvények között burkolt nyílt árok épül. Az ingatlanok megközelítése érdekében TB 30/50/40 méretű mederemlem valamint CSOMIÉP-MÓCSÁN elem/rácsos folyóka kerül beépítésre változó hosszúságban. Az árok befogadója a Győri Vízi Társulat kezelésében lévő Bőszedombi árok.

Zrínyi Miklós utca: Az utca É-i része jelentős esésű, a terep az útpálya széleihez lejt. A víz elvezetése az út-burkolat szintbehozásával és kétoldali vízterelő szegély beépítésével biztosítható. Az út mindkét oldalán ezért 340 fm hosszban vízterelő szegély épül. A szegély folytatásaként kétoldali burkolt árok épül a D-i irányba eső befogadóig. Az utca Ny-i oldalán a 0+000 – 0+281 km szelvény között burkolt nyílt árok épül CSOMIÉP PRT 30/30/50 elem beton elemekből a meglévő árok nyomvonalán. A kapubejáróknál meglévő, feliszapolódott, szintben nem megfelelő átereszek elbontásra kerülnek.

Az ingatlanok megközelítése érdekében TB 30/50/40 méretű mederemlemre TBF jelű fedlap kerül változó hosszúságban. Az utca K-i oldalán a 0+000 – 0+419 km szelvény között burkolt nyílt árok épül CSOMIÉP PRT 30/30/50 elem beton elemekből a meglévő árok nyomvonalán. A kapubejáróknál meglévő, feliszapolódott, szintben nem megfelelő átereszek elbontásra kerülnek.

Az ingatlanok megközelítése érdekében TB 30/50/40 méretű mederemlemre TBF jelű fedlap kerül változó hosszúságban. A házak tető kivezetői a zárt csatornába bekötésre kerülnek NA100 KG-PVC csővel. Az árokok befogadója a Győri Vízi Társulat kezelésében lévő Bőszedombi árok.

Tószter utca: Az utca befogadója a Dózsa György úti árok. A Tószter utca D-i részén a rendelkezésre álló keskeny sáv és a sűrű közműhálózat miatt az út szélén folyóka alatt pedig zárt csatorna kerül kiépítésre NA315 SN8 bordás PVC csőből. A folyókán 20-m-enként víznyelő rácsok épülnek.

A házak tető kivezetői a zárt csatornába bekötésre kerülnek NA100 KG-PVC csővel.

Dózsa György utca: Az utca É-i 54 fm hosszú szakasza a Győri út irányába lejt. A víz elvezetése az útburkolat szintbehozásával és kétoldali vízterelő szegély építésével biztosítható. Az utca további szakasza D-i irányba lejt és kétoldali burkolt árok épül a D-i irányba eső befogadóig. Az árok befogadója a Sokoróaljai Bakony-ér.

Az utcában épül ki a településrész főgyűjtője. Az árok befogadója a mélypontnál tervezett új áttemelőn keresztül a Sokoróaljai Bakony-ér. Az utca D-i oldalán a tervezett 8-1-0 jelű vízvezetőnek 130 fm NA KG315 SN8 zárt csatorna épül. A csatorna a befogadója a Tószter utcai árokoknak. Az utca É-i oldalán a 8-0-0 főgyűjtő részeként az áttemelőtől 138 fm hosszú nyílt burkolt árok CSOMIÉP PRT 30/30/50 elem beton elemekből a meglévő árok

nyomvonalán. Az ingatlanok megközelítése érdekében TB 30/50/40 méretű mederemre TBF jelű fedlap kerül változó hosszúságban.

A házak tető kivezetői a zárt csatornába bekötésre kerülnek NA100 KG-PVC csővel.

Az átemelőbe kerül bekötésre a Tószéri szivattyúállás szívózsompja NA250 KG csővel 210 fm hosszban.

Tervezett töltést keresztező műtárgy:

A terület csapadékvíz elvezetését biztosító műtárgy a Dózsa György utca végén kerül kialakításra. Az utca K-i oldalán épül ki a főgyűjtő. Az árok befogadója a mélypontnál tervezett új automata átemelőn keresztül a Sokoróaljai Bakony-ér. A vízbevezetés helye a Sokoróaljai Bakony-ér a bal parti 2+675 km szelvénye. A bevezetés helyén a meder biztosítására 2-2 m terméskő rakat kerül beépítésre a teljes szelvényben 30 cm vastagságban. A torkolat előtt a nyomócső energiatörő aknába kerül bekötésre és az aknából Ø500 betoncső kerül bekötésre a kisvízi mederszelvénybe. Az átemelő és a hullámtérben elhelyezett energiatörő akna között a víz 2 db párhuzamosan vezető NA150mm nyomócsövön keresztül kerül átvezetésre. A nyomócső a Sokoróaljai Bakony-ér bal parti töltését keresztezi a 1+930 tkm szelvényben. A nyomócsövek zárására 2 db tolózárnakna kerül beépítésre. Az elzárást 2x2db Ferrona „Alfa” SR12 NBR DN150 típusú tolózár biztosítja mértékadó árvízszint fölött.

Az átemelő akna 2,00m belső átmérőjű előre gyártott betonakna. Fenékszintje 111,40 mBf.

Az átemelőbe 2 db Hidrostatl típusú szivattyú kerül beépítésre a szivattyú telepítése akna-fenékre történik, vezetők csőpárral és önzáró nyomócsövekkel. Az átemelő akna a mentett oldali töltéslábtól 10m-en kívül kerül elhelyezésre.

Az átemelő aknába bekötésre kerül, NA250 KG PVC csővel a tószéri szivattyúállásnál kialakított árok/zsomp.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) és (5) bekezdéseinek értelmében a leírásban szereplő gyártmányú, eredetű, típusú dolog, eljárás, tevékenység, személy, szabadalom vagy védjegy megnevezése csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történik, és mellé értendő a „vagy azzal egyenértékű” kifejezés is.

A közbeszerzés mennyiségére vonatkozó további részletes adatokat a Közbeszerzési Dokumentum valamint az mennyiségi kiírásként is funkcionáló árazatlan költségvetés tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (2) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás tartása nélküli eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / M [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017. július 24.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Koronócó Község belterületi csapadékvíz-elvezetésének építési beruházása – vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. LANG SZOLG Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

9081 Győrújbarát, István u. 213.

Adószám: 12467398-2-08

Nettó ajánlati ár: 70.860.026.- HUF

Vállalt jótállás mértéke: 36 hónap

2. MAKADÁM Útépitő és Helyreállító Kft.

9028 Győr, Külső Sági u. 20.

Adószám: 11466648-2-08

Nettó ajánlati ár: 73.246.828.- HUF

Vállalt jótállás mértéke: 36 hónap

3. NYUDUT Útépitő, Tervező és Kivitelező Kft.

9026 Győr, Teleki László u. 46. II. em. 13.

Adószám: 12758157-2-08

Nettó ajánlati ár: 76.480.867.- HUF

Vállalt jótállás mértéke: 36 hónap

4. TIA 2002 Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.

9600 Sárvár, Sótónyi út 13.

Adószám: 12936027-2-18

Nettó ajánlati ár: 74.748.496.- HUF

Vállalt jótállás mértéke: 24 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontja	Az értékelési részszerpont súlysza	Az ajánlattevő neve: LANG-SZOLG Kft.		Az ajánlattevő neve: Makadám Kft.		Az ajánlattevő neve: NYUDUT Kft.		Az ajánlattevő neve: TIA 2002 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési súlysza	Értékelési pontszám	Értékelési súlysza	Értékelési pontszám	Értékelési súlysza	Értékelési pontszám	Értékelési súlysza
Nettó ajánlati ár:	70	5	350	4,86	340,2	4,70	329	4,79	335,3
Vállalt jóállás mértéke (hónap)	30	5	150	5	150	5	150	3,66	109,8
A súlyszaammal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			500		490,2		479		445,1

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

Nettó ajánlati ár: 1-5 pont (súlysza: 70)

Vállalt jóállás mértéke (hónap): 1-5 pont (súlysza: 30)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Ár szempon: A ponthatárok közötti pontszámok megadásának módszere tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság „Útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szemponrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) c. útmutatóban meghatározott relatív értékelés, fordított arányosítás módszerének megfelelően állapítja meg.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Ajánlatkérő a számíthoz az alábbi képletet használja:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontsája

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az elérhető legmagasabb, súlyszaammal szorzott pontszám: 350 pont.

Mínóségi szempon: A ponthatárok közötti pontszámok megadásának módszere tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság „Útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szemponrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) c. útmutatóban meghatározott relatív értékelés, egyenes arányosítás módszerének megfelelően állapítja meg.

Egyenes arányosítás: ha a legnagyobb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az ajánlatkérő a számításához az alábbi képletet használja:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}(P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az elérhető legmagasabb, súlysámmal szorzott pontszám: 150 pont.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: LANG SZOLG Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe: 9081 Győrújbarát, István u. 213.

Adószám: 12467398-2-08

Az ellenszolgáltatás összege: 70.860.026.- HUF

Vállalt jótállás mértéke: 36 hónap.

A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: közmű szakfelülegek.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: Az ajánlattételi időpontjában nem ismert. ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Pápakörnyéki Víz- és Közműépítő Kft. (8500 Pápa, Celli u. 67., adószám: 11335186-2-19)

Ajánlattevő a 2017. augusztus 14. napján 9 óra 05 perckor benyújtott ajánlatában 8 oldalban a következő tartalmat nyújtotta be: 1 oldal „Árajánlat” megnevezésű kísérőlevél, valamint 7 oldal árazott költségvetés. A benyújtott ajánlat nem tartalmazott felolvasólapot, sem a Közbeszerzési Dokumentumban előírt egyéb nyilatkozatot. Az Ajánlattevő által benyújtott dokumentumokban nem szerepelt ajánlati adat a vállalt jótállás mértékére vonatkozóan. A Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől felvilágosítást kérni. A Kbt. 71. § (8)

bekezdése értelmében ugyanakkor a hiánypótlás a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Fentiek alapján az a körülmény, hogy az Ajánlattevő a jótállás mértékére egyáltalán nem tett ajánlatot, lehetetlenné teszi a hiánypótlásra való felszólítást arra tekintettel, hogy a bontási eljárás során ismertetésre kerültek a versengő ajánlati elemek, így a Kbt. 2. § (1) bekezdése alapján a verseny tisztaságát sértené, ha az Ajánlattevő utólag tenne nyilatkozatot az ajánlati elemről. A tényállás kapcsán a Döntéshozó hivatkozik a Közbeszerzési Döntőbizottság D.607/11/2012. sz. határozatára, amelyben a Döntőbizottság kifejtette, hogy „a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályai az ajánlattételi határidőben benyújtott ajánlat kiegészítését és módosítását teszik lehetővé, nem az ajánlat benyújtásának az ajánlattételi határidőt követő időre történő áttolását”

Fentiek alapján nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017. augusztus 18. / Lejárata: 2017. augusztus 23.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. augusztus 18.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. augusztus 18.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

Alulírott **Dr. Glavanits Judit** [felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00371)] a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (6) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumot ellenjegyzem:

PH.



Dr. Glavanits Judit